

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Минимални национални изисквания към научната и преподавателската дейност на кандидатите за придобиване на научна степен и за заемане на академичните длъжности „Главен асистент“, „Доцент“ и „Професор“

Област 7. Здравеопазване и спорт

Професионално направление 7.1. Медицина, 7.2. Стоматология, 7.3. Фармация, 7.4. Обществено здраве, 7.5. Здравни грижи, 7.6. Спорт

Таблица 1. Минимални изисквани точки по групи показатели за различните научни степени и академични длъжности

Група от показатели	Съдържание	Доктор	Доктор на науките	Главен асистент	Доцент	Професор
А	Показател 1	50	50	50	50	50
Б	Показател 2	-	100	-	-	-
В	Показатели 3 или 4	-	-	-	100	100
Г	Сума от показателите от 5 до 9	30	100	-	200 (160 за ПН 7.6)	200 (180 за ПН 7.6)
Д	Сума от показателите от 10 до 12	-	100	-	50	100
Е	Сума от показателите от 13 до края	-	-	-	-	100 (80 за ПН 7.6)

Таблица 2. Брой точки по показатели

Група от показатели	Показател	Брой точки
А	1. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“	50
Б	2. Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“	100
В	3. Хабилизационен труд – монография	100
	4. Хабилизационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	60/n за всяка публикация
Г	5. Публикувана монография, която не е представена като основен хабилизационен труд	100
	6. Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“	40
	7. Публикации и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	60/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
	8. Публикации и доклади, публикувани в нереперирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове	30/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса
	9. Публикувана глава от колективна монография	20/n
Д	10. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове	15
	11. Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране	10
	12. Цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране	5
Е	13. Придобита научна степен „доктор на науките“	40
	14. Ръководство на успешно защитил докторант * n е броят ръководители на съответния докторант	40/n*
	15. Придобита медицинска специалност	40
	16. Участие в национален научен или образователен проект	15
	17. Участие в международен научен или образователен проект	20
	18. Ръководство на национален научен или образователен проект	30
	19. Ръководство на международен научен или образователен проект	40
	20. Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n
	21. Публикувано университетско учебно пособие или учебно	20/n

	пособие, което се използва в училищната мрежа	
	22. Обучение на стажанти, специализанти и докторанти (семинарни и практически занятия)	30
	23. Завоювани отличия от национални спортни състезания (за ПН 7.6. Спорт)	10
	24. Завоювани отличия от международни спортни състезания (за ПН 7.6. Спорт)	20

Забележка: За всички останали научни области и направления следва да се направи справка с Приложението към чл. 1а, ал. 1 на ППЗРАСРБ.

Приложение 2. Препоръчителни изисквания към дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен “доктор”.

I. Структура и същност на разделите на дисертационния труд

1. Въведение - Определя синтезирано научния обхват на дисертацията и излага проблема, който ще се изследва в дисертационния труд, както и важноста му за научната област.

2. Литературен обзор

Представя научните постижения по темата на дисертационният труд до момента. Трябва да демонстрира по-широко разбиране на същността на проблема от теоретична гледна точка. Кандидатите би трябвало да покажат, че имат изчерпателни познания по публикувани източници в областта и разбират най-важните теоретични и методологични въпроси.

Литературният обзор би трябвало да бъде повече от библиографско изброяване.

Би трябвало да съдържа критичен и аналитичен подход и да е кратък и ясен.

Литературният обзор не би трябвало да включва несъществена литература или да съдържа отклонения без връзка.

Ключови изследвания, признати като творчески в областта на изследването, не трябва да се игнорират.

Литературният обзор би трябвало да повдигне някои въпроси или разногласия, които изискват по-нататъшно проучване. Литературният обзор трябва да служи като обосновка на важноста на дисертацията, от гледна точка на това какво тя ще допринесе към изследвания проблем и с какво ще обогати научното познание до момента. Научният проблем, изследван в дисертацията би трябвало да се очертае по естествен начин от литературния обзор. Би било добре да се идентифицира полезността на изследвания научен проблем.

3. Цел, задачи, материали и методи на изследванията

Целта на дисертацията трябва да бъде точно и конкретно формулирана, а етапите на изследването да се представят като отделни задачи. Трябва да се направи ясно и сбито изложение на изследвания научен проблем, заедно с набор от точно определени научни хипотези, предположения или въпроси, които изследването трябва да постави.

Тъй като определянето на най-подходящите методи не винаги е лесно, кандидатите би трябвало да могат да обосноват избрания метод, с подходяща мотивация за всеки конкретен случай.

Дисертацията може да има смесена методология, използваща методи на различни научни области.

Кандидатите трябва да демонстрират, че използваните методи са избрани чрез съзнателен процес на обмисляне; и че критериите, както и положителните и отрицателните страни на индивидуалния избор на метод са добре определени. Методите, събраните и обработени материали, както и последователността на провеждане на проучванията в дисертацията трябва да бъдат прецизно и точно описани, така че да позволяват ясно разбиране на същността на извършените изследвания, както и бъдещото им възпроизвеждане от други учени.

Анализ на резултатите

- а. Получените резултати трябва да бъдат изчерпателно и коректно описани, за да може да се докаже, че са достатъчни за изпълнение на поставените задачи;
- б. Всеки възникнал проблем при анализа следва да се идентифицира и да се предложи подходящо решение;
- в. При количествени изследвания кандидатите трябва да предвидят и подходяща статическа оценка на проблема чрез анализ на надеждността, грешките при измерването и източници на отклонение;
- г. Кандидатите би трябвало да разбират предположенията, които правят, както и да интерпретират използваните статистически тестове или изпитвания;
- д. Където е подходящо, кандидатите би трябвало да демонстрират въображение и аналитичност при идентифициране и анализиране на свойства или данни, които може и да не са били предвидени;
- е. Анализът трябва ясно да е свързан с формулираните хипотези, предположения или научни въпроси, които формират част от изложения изследователски проблем;
- ж. Кандидатите трябва да могат да докажат решението си при обобщеното представяне на ключовите данни в рамките на текста, да обозначат основните данни и данните от второстепенно значение;
- з. Данните следва да се представят по добре структуриран начин (таблицы, фигури, графични схеми, резултати от клинични показатели, изследвания, тестове, хроматограми, рентгенограми и др. подобни нагледни източници на данни), с разгърнатата ясна последователност;
- и. Обобщено, кандидатите би трябвало да могат да демонстрират ЗАЩО е проведен всеки отделен анализ и КАКВО ни казва анализът за данните.

4. Обсъждане на резултатите

- а. Дискусията следва да обобщи без неоправдано повторение на резултатите това, което е постигнато и го сравни с литературните данни;
- б. Би трябвало да се оцени приноса на дисертацията към изследваната област;
- в. Трябва да се направи връзка между собствената работа на кандидата и разгледаната работа в литературния обзор;
- г. Основните констатации би трябвало да се тълкуват и свържат с теорията (и практиката, където е приложимо);
- д. Трябва да има отражение върху изследвания процес като цяло. Това ще разкрие какво кандидатът е научил по време на работата върху дисертационния труд;
- е. Може да се включи дискусия, в която кандидатите обсъждат ограниченията при изследването и методологията, в светлината на придобитите познания по време на провеждане на изследването и да се очертае алтернативен или допълнителен подход, който може да се приложи;
- ж. Трябва да има някои насоки за бъдеща работа, независимо дали от кандидата или от други изследователи;
- з. Трябва да се направи опит за идентифициране на въпроси, които изискват по-нататъшно изясняване.

5. Изводи, препоръки

Сбито излагане на най-важните изводи от направените проучвания и на приноса.

При необходимост могат да се направят препоръки към конкретни адресати - национални институции и др.

6. Приложения

Обемни данни и доказателствен материал, които не могат да се представят в частта с резултати, може да се включат като приложения към работа, за са може да се провери достоверността на резултатите.

7. Библиография

Литературните източници се подреждат и номерират, съгласно изискванията на редакторите на научните медицински списания (т.нар. “Vancouver” стил.) или съгласно БДС.

II. Представяне и яснота на дисертационния труд

1. Стил и изложение на дисертацията

- а. Текста трябва да може да чете без затруднения;
- б. Текстът трябва да е ясен и аналитичен;
- в. Представянето на работата трябва да е разбираемо за четящия, за да може да се ориентира, да локализира в текста таблици, фигури и препратки. Номерирането на главите, разделите и понякога параграфите е задължително;
- г. Стилът трябва да е стегнат – без излишни повторения или цитирания;
- д. Библиографията и/или списъкът на ползваната литература трябва да е пълен и точен с всички данни за цитираните публикации;
- е. Дисертацията би трябвало да предоставя лесен достъп както до данни, така и до обяснения без усилие;
- ж. Дисертацията не трябва да е по-дълга от необходимото. Научният ръководител преценява обемът на дисертацията.

2. Обединяване и свързаност

Трябва да има логическа и смислена връзка между отделните части на дисертацията.

3. Принос за науката

Дисертационният труд би трябвало приблизително да отговаря на изисквания брой публикации според качествените и количествени критерии на НЦОЗА.

Кандидатите трябва да представят приетите за публикуване части от дисертационния си труд в необходимите научни списания в оригинал или със служебна бележка от редакцията, че са приети за печат. Списък на цитирания на дисертацията и други доказателства за научния принос (внедрявания, патенти и др.) трябва да се приложат към автореферата.

4. Достоверност (оригиналност, автентичност) и творчество

Изследването и писмената теза би трябвало да са собствена разработка на кандидата. Степента на показаната независимост може да се променя в зависимост от изследователската тема, тъй като в някои случаи докторантите работят като част от по-голям екип, докато в други случаи те могат да бъдат напълно сами. Кандидатът следва да покаже подходящо ниво на независима работа или да потвърди, че има съществен личен принос в научните разработки. Кандидатът трябва да може да дефинира и обоснове приносите на дисертацията си към изучаването на научния проблем.

Приложение 3. Качествени критерии за развитие на академичния състав на НЦОЗА

КАЧЕСТВЕНИ КРИТЕРИИ

I. За оценка на научно-изследователската дейност

Научноизследователската дейност се оценява на базата на:

1. Реални публикации (публикувани самостоятелно или в съавторство):

- а) оригинални статии и доклади в научни издания реферирани и индексирани в световноизвестни база данни с научна информация б) публикации и доклади публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани/рецензирани научни сборници или сборници с доклади от научни прояви, разписани в пълен текст,
- в) монографии или самостоятелни книги (научно редактирани/рецензирани), притежаващи ISBN и са в обем не по-малък от 100 стандартни страници с 1800 знака на страница:
 - отчитат се от членовете на журито като една научна публикация;
 - отделните глави, които са обособени подразделения на основния текст и имат самостоятелен книгопис се отчитат като отделни публикации.
 - съдържат данни от собствени научни проучвания;
 - отчита се дали са самостоятелен или колективен труд с оценка за личния принос на кандидата, съгласно Забележки към минималните национални изисквания в ППЗРАСРБ.
- г) учебници и ръководства (рецензират се като една публикация).

2. Научни обзори:

- отчитат се като публикация, ако е публикувано в списание ,сборник или самостоятелно, притежават съответно ISSN или ISBN, съдържат собствени проучвания или систематични обобщения на кандидата или колектива, в който работи и обемът му е от 10 до 99 страници;
- съдържат обобщение и лична позиция по проблема от кандидата;
- публикуван е пълният книгопис;
- допуска се научните обзори да формират до 10 % от общата публикационна активност на кандидата.

3. Letters to the editor, short communications, case reports – рецензират се, ако в тях са представени резултати от собствени изследвания.

4. Удостоверения за патенти, изобретения и внедрявания – отчитат се като самостоятелни публикации.

5. Представят се списъци на:

а/ всички цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни база данни с научна информация.

б/ всички цитирания или рецензии публикувани в нереферирани списания, монографии и колективни токове с научно рецензиране

II. За научна активност се приемат:

1. Доклади и резюмета от **международни** научни прояви, публикувани в непълен размер и без книгопис в списания или сборници **с Импакт- Фактор**, ако има такива списания).

2. Доклади и резюмета от **национални и международни** научни прояви, публикувани в непълен размер и без книгопис в списания или сборници **без Импакт- Фактор**.

3. Участие в научно-изследователски проекти у нас и в чужбина, с ведомствен, национален или международен характер, като се отчита и формата на лично участие (ръководител, изпълнител, консултант, експерт).

4. Национални или чуждестранни награди, свързани с научноизследователска дейност или връчени за участие в научни прояви.
5. Членство в национални и международни научни дружества, вкл. в тяхното ръководство.
6. Участия в редколегии у нас и в чужбина.
7. Изнасяне на лекции или пленарни доклади пред научни прояви у нас или в чужбина.
8. Ръководство на докторанти.
9. За академичните длъжности „професор” се отчита личният им принос за академичното развитие на сътрудници от звеното, в което работят:
 - успешно защитили докторанти;
 - хабилитирани преподаватели, израснали под ръководството на кандидата.
10. Участие в научни журита.
11. Методични приноси:
 - а) създаване, внедряване и развитие, виртуални информационно-образователни среди, системи и уеб базирани курсове;
 - б) създаване, внедряване, поддържане и развитие на виртуални модели за обучение;
 - в) участие в създаване и поддържане на структури, свързани с уеб-базираното електронно интерактивно и дистанционно обучение (отнася се за професор).

III. За оценка на учебно-преподавателската дейност

1. Оценява се часовата натовареност от занятия със специализанти. При кандидатите за заемане на академичните длъжности „доцент” и „професор” се отчита лекционната дейност със специализанти и всички форми на следдипломно обучение, както и участие в продължаващото обучение по медицина.
2. Издаден учебник или учебници.
3. Изнасяне на лекции в чужбина, поканен лектор в чужбина.
4. Разработка на учебни програми, тестове и др.
5. Участие в изпитни комисии.
6. Владее на чужди езици, участие в преподаването на чужд език.
7. Ръководство на курсови и дипломни работи, рецензии на проекти и дипломни работи.

Приложение 4:

Индивидуален учебен план за подготовката на докторантите - полагане на изпити, педагогическа дейност и защита на дисертационен труд - съгласно чл. 40 и 41 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в НЦОЗА

ИНДИВИДУАЛЕН УЧЕБЕН ПЛАН за подготовка на докторант

А. АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ

1. Име, презиме, фамилия:
2. Адрес по местоживееене, телефон, GSM и e-mail за връзка:
3. Професионално направление/я
4. Научна специалност по акредитираните специалности на НЦОЗА
5. Научен ръководител (име, презиме, фамилия, научна степен, научно звание, месторабота и длъжност):
6. Номер на заповедта и дата на зачисляване в докторантура:
7. Основание за зачисляване:
8. Форма на докторантурата:
9. Срок на завършване на докторантурата (дата, месец и година):

Б. УЧЕБНА ДЕЙНОСТ

Година на обучение	Наименование на дейности (теми)	Форма на подготовка	Срок за провеждане (в месеци)	Форма на приключване на подготовката
1	2	3	4	5
първа				
втора				
трета				
четвърта*				

Указание за попълване:

1. В колона 2 се попълва информация за:
 - а) посещение на лекции, упражнения или семинарни занятия по учебни програми по допълнителни дисциплини, допринасящи за разработването на дисертационния труд;
 - б) провеждане на специализации, в България или чужбина по темата на дисертацията;
 - в) провеждане на изпити по специалността;
 - г) провеждане на допълнителни изпити;
 - д) други форми на обучение по преценка на докторанта и научния ръководител – практически задачи.

2. В колона 3 се попълва информация за формата на подготовка – лекции, упражнения, семинари, курсове, дистанционно обучение и др.

3. В колона 4 се попълва информация за времетраенето на подготовката по съответната дейност. Използва се диапазон 1^{ви} – 36^{ти} месец (за редовните докторанти и 1^{ви}-48^{ми} месец (за задочните докторанти). За докторантите на самостоятелна подготовка този интервал се определя от решението на факултетния съвет за срока, в който дисертационния труд следва да се завърши, считано от датата на зачисляване.

4. В колона 5 се попълва информация за формата, с която завършват задачите по индивидуалния план – изпит (устен или писмен), събеседване и др.

* **Забележка:** четвърта година обучение се попълва САМО за докторанти – задочна форма на обучение.

В. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

1.Професионално направление, научна област, научна специалност:

2.Тема на дисертацията:

3.Анотация на темата (до 200 думи):

4.План-програма за работа:

№	Етапи	Срок (дата, месец, година)
1.	<ul style="list-style-type: none">Анализ на състоянието на проблема – изготвяне на литературен обзор и представяне пред катедрата;Формулиране на научна хипотеза.Формулиране на целта и задачите на докторантурата;Подготовка на раздел на дисертацията;Подготовка и изнасяне на доклад (публикуване на статия).	
2.	<ul style="list-style-type: none">Теоретични и/или експериментални изследвания;Формулиране на изводите;Подготовка на раздел на дисертацията;Подготовка и изнасяне на доклад (публикуване на статии).	
3.	<ul style="list-style-type: none">Практическо решаване на проблема;Подготовка на раздел на дисертацията;Подготовка и изнасяне на доклад (публикуване на статии).	
4.	Формулиране на общите изводи и приносите.	
5.	Окончателно оформяне на дисертацията.	
6.	Подготовка на автореферата.	
7.	Предварителна защита.	
8.	Окончателна защита.	

Забележка: План-програмата е примерна.

Докторант:

Научен ръководител:

Дата:

Председател на Научния съвет:

Приложение 5: Отчет за хода на докторантурата и предложение за атестиране на докторанта и Атестационна карта на докторанта

АТЕСТАЦИОННА КАРТА на докторанта

1. Име, презиме, фамилия:
 2. Професионално направление, научна област, научна специалност:
 3. Научно звено:
 4. Научен ръководител:
 5. Номер на заповедта и дата на зачисляване в докторантура:
 6. Форма на докторантурата:
 7. Срок на завършване на докторантурата:
- Период на атестиране:

Изпълнение на учебната дейност:

Извършени дейности по задачите от индивидуалния учебен план за подготовка на докторанта:

№ по ред	Тема на дейността	Вид на дейността (лекция, курс, семинар и т.н.)	Продължителност на обучението (брой учебни часове)	Форма на приключване на обучението	Оценка	Заповед № за комисия, провела оценяването	Протокол № от заседание на комисията
1.							

Изпълнение на научноизследователската дейност:

1. Разработване на дисертационния труд - посочване на етапа и обема извършени дейности съгласно индивидуалния план;
2. Реализирани за периода научни публикации;
3. Участия в научни прояви;
4. Спечелени научни Грантове, свързани с темата на дисертационния труд – № и тема на Гранта, оценка от класирането.

Обща оценка за дейността на докторанта

Формира се по следната скала:

- 1. много добра** – изпълнението на ангажиментите по индивидуалния учебен план изпреварва сроковете и обема, фиксиран в тях;
- 2. добра** - изпълнението на ангажиментите по индивидуалния учебен план съвпада със сроковете и обема, фиксиран в тях;
- 3. незадоволителна** – регистрирано изоставане в изпълнението на ангажиментите по индивидуалния учебен план, което не застрашава успешното приключване на докторантурата в срок;
- 4. отрицателна** - регистрирано изоставане в изпълнението на ангажиментите по индивидуалния учебен план, което застрашава успешното приключване на докторантурата в срок.

Ръководител на структурното звено:

Приложение 6: План-сметка за необходимите средства за научно-изследователската дейност на докторанта за предстоящата година – съгласно чл. 47, т. 6 и чл. 51 от правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в НЦОЗА

ПЛАН-СМЕТКА ЗА ГОДИНА.....

За докторантура на тема:

№ параграф	Наименование на разхода по Единна бюджетна класификация (ЕБК)	Мярка:	ПЛАН		
			Количество	Единична цена	Обща сума
	<u>Възнаграждение по извънтрудови правоотношения:</u> - научни консултанти; - технически сътрудници; - програмист				
	<u>Научноизследователски разходи:</u> 1. Химикали, реактиви, медикаменти и др. консумативи. 2. Опитни животни 3. Научна литература				
	Материали				
	<u>Разходи за външни услуги:</u> -Разходи за наем; -Разходи за телекомуникационни и пощенски услуги; -Разходи за поддръжка и ремонт на хардуер; -Други разходи за външни услуги				
	Командировки в България				
	Краткосрочни командировки в чужбина				
	Придобиване на компютри и хардуер				
	Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения				
	Придобиване на програмни продукти				
	Придобиване на други нематериални дълготрайни активи				
	Обща сума:				

ДОКТОРАНТ:
(трите имена, подпис)

НАУЧЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
(трите имена, подпис)

Приложение 7: Изисквания за оформяне на автореферат към дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор”

Авторефератът е съкратен вариант на дисертацията за придобиване на ОНС “доктор” и неговото съдържание трябва да съответства на съдържанието на дисертацията.

Авторефератът съдържа всички раздели на дисертацията, без литературния обзор. Той трябва да има следните глави:

- въведение (най-важните обосновки на научната стойност и значимост на темата на дисертацията от оригиналния текст);
- цел, задачи, материали и методи (идентични с оригинала);
- резултати (по съществените резултати от работата),
- дискусия, ограничения (по съществените елементи на дискусията);
- изводи и препоръки.

Накрая на автореферата се описват научните приноси на дисертацията, според докторанта, разделени на научно-теоретични, методични, научно – приложни, приноси с потвърдителен характер. Не е необходимо дисертацията да има приноси във всички посочени области, но основните приноси трябва да са обособят, според техния характер.

След приносите се включва списък на публикациите по дисертацията, цитирания и други научни приноси.

Към автореферата се добавят копия от публикациите по дисертацията, вкл. тези под печат с документ от редакцията на списанието.

Приложение 8. Атестационна карта (съгласно чл. 16 от ЗРАСРБ)

АТЕСТАЦИОННА КАРТА

Име, Презиме, Фамилия	
Научна степен	
Научно звание	
Дирекция	
Отдел	
Телефон / E-mail	

I. Научно-изследователска дейност

Показатели за оценка	Брой А	Оценъчни точки В	Общ брой точки АхВ
1. Публикации			
1.1. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“		50 (ако е присъдена в периода на атестиране)	
1.2. Дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“		100 (ако е присъдена в периода на атестиране)	
1.3. Хабилизационен труд - монография		100 (ако е подготвен в периода на атестиране)	
1.4. Хабилизационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация		60/n за всяка публикация (ако са в периода на атестиране)	
1.5. Публикувана монография, която не е представена като основен хабилизационен труд		100	
1.6. Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ или за присъждане на научна степен „доктор на науките“		40	
1.7. Публикации и доклади, публикувани в научни издания,		60/n или разпределени в	

реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация		съотношение на базата на протокол за приноса	
1.8. Публикации и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове		30/n или разпределени в съотношение на базата на протокол за приноса	
1.9. Публикувана глава от колективна монография		20/n	
2. Цитирания без автоцитирания			
2.1. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове		15/бр.	
2.2. Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране		10/бр.	
2.3. Цитирания или рецензии в нереферирани списания с научно рецензиране		5/бр.	
3. Участия в Научни форуми (конференция/конгрес) с:			
3.1. Пленарен доклад на международен форум		15/n	
3.2. Доклад на международен форум		10/n	
3.3. Постер на международен форум		5/n	
3.4. Пленарен доклад на национален форум с чуждестранно участие		15/n	
3.5. Доклад на национален форум с чуждестранно участие или участие в работна среща		10/n	
3.6. Постер на национален форум с чуждестранно участие		5/n	
3.7. Пленарен доклад на национален форум		10/n	
3.8. Доклад на национален форум		5/n	
3.9. Постер на национален форум		3/n	
1. Участие в научни теми и проекти			
4.1. Ръководител на научна тема/научен проект, финансиран от външни за България източници		40/бр.	
4.2. Участник в научна тема/научен проект, финансиран от външни за България източници		20/бр.	

4.3.Ръководител на научна тема/научен проект, финансиран от български източници		30/бр.	
4.4.Участник в научна тема/научен проект, финансиран от български източници		15/бр.	
5. Други научни постижения			
5.1. Патенти		20 т./бр.	
5.2. Внедрявания		20 т./бр.	
Общо:			

II. Учебно-преподавателска дейност

Показатели за оценка	Брой А	Оценъчни точки В	Общ брой точки АхВ
1. Преподавателска дейност (лекции, упражнения, учебници, помагала, изпитни комисии)			
1.1. Часове лекции		20/час	
1.2. Часове семинари		10/час	
1.3. Участие в подготовка на раздел/част от учебник		40/бр.	
1.4. Учебни помагала (учебно пособие и ръководство)		20/бр.	
1.5. Участие в изпитни комисии		5/бр.	
1.6. Участие в държавни изпитни комисии и комисии за конкурси		10/канд.	
2. Ръководство на дипломанти, специализанти и докторанти			
2.1. Научен ръководител на защитили докторанти		20/докт.	
2.2. Ръководство на докторанти (за година) в рамките на срока		10/год.	
2.3. Научен консултант на докторант		10/докт.	
2.4. Ръководство на завършил успешно специализант		20/спец.	
2.5. Ръководство на специализант		10/спец.	
2.6. Ръководство на дипломанти и др.		5/дипл.	
Общо:			

III. Научно-експертна и консултативна дейност

Показатели за оценка	Брой А	Оценъчни точки В	Общ брой точки АхВ
1. Експертна, консултантска и друга дейност в помощ на институции и органи на управление			
1.1. Становища/експертна дейност в помощ на европейски институции и органи на управление		30/бр.	
1.2. Участие в експертни съвети/работни групи/мрежи на международно ниво		30/бр.	
1.3. Становища/експертна дейност в помощ на национални институции и органи на управление		30/бр.	
1.4. Участие в експертни съвети/работни групи/консултативни комисии на национално ниво		30/бр.	
1.5. Консултантска дейност в помощ на институции и органи на управление		10/бр.	
2. Участие в национални и международни научни и обществени организации			
2.1. Членство в национални и международни научни и обществени организации		5/бр.	
3. Публична рецензентска дейност			
3.1. Рецензия за ОНС „Доктор“		20/бр.	
3.2. Становище за ОНС „Доктор“		15/бр.	
3.3. Рецензия за НС „Доктор на науките“		40/бр.	
3.4. Становище за НС „Доктор на науките“		30/бр.	
3.5. Рецензия за доцент		40/бр.	
3.6. Становище за доцент		30/бр.	
3.7. Рецензия за професор		60/бр.	
3.8. Становище за професор		40/бр.	
3.9. Рецензия на книги		20/бр.	
3.10. Рецензия на статия в България		10/бр.	
3.11. Рецензия на статия в чужбина		30/бр.	
Общо:			

Попълва се от атестационната комисия!

Обобщаваща таблица

Дейности	Точки
I. Научно-изследователска дейност	
II. Учебно-образователна дейност	
III. Експертна дейност	
Общ брой точки:	
Атестационна оценка	1. Неудовлетворителна
	2. Удовлетворителна
	3. Добра
	4. Много добра

Атестационна комисия

Длъжност	Звание и степен, име, презиме, фамилия	Подпис
Председател		
Член		
Член		

Дата:

Подпис на атестираното лице:

(Коментар на атестираното лице, че *приема/не приема* направената атестационна оценка. При отказ от приемане на атестационната оценка се посочват и мотиви.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Критерии за оценка на приноса на академичния състав

Степен на оценката	Брой точки	
	Доценти и Професори	Нехабилитирани
Неудовлетворителна	≤ 50 точки	≤ 30 точки
Удовлетворителна	51 ÷ 70 точки	31 ÷ 50 точки
Добра	71 ÷ 90 точки	51 ÷ 70 точки
Много добра	над 91 точки	над 71 точки