

РЕЦЕНЗИЯ

От: доц. Надя Руменова Велева, д.м., Ръководител катедра „Фармацевтични науки и социална фармация“, Факултет „Фармация“, Медицински университет – Плевен, член на научно жури съгласно Заповед №РД-24/13.01.2023 г. на Директора на НЦОЗА - София

Относно: процедура за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, докторска програма „Социална медицина и здравен мениджмънт“

Автор на дисертационния труд: Адриана Мирославова Дачева

Тема на дисертационния труд: Приложение и имплементация на методологията TDABC - остойностяване, базирано на дейността и нейното времетраене, в очни клиники в България, при лечение на пациенти с макулна дегенерация

Съгласно Заповед №РД-24/13.01.2023 г. на Директора на НЦОЗА - София съм определена за външен член на Научно жури във връзка със защита на дисертационен труд на Адриана Мирославова Дачева за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“, област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, докторска програма „Социална медицина и здравен мениджмънт“. С Протокол №1 от 18.01.2023 г. от първото заседание на научното жури съм избрана за рецензент.

Кандидатката е представила всички необходими документи по процедурата, предвидени в Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника към него и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в НЦОЗА.

1. Бележки и коментар по документите

Адриана Дачева е бакалавър по българска филология (2014 г.) и магистър „Преводач-редактор с английски език“ (2016 г.) от Софийски университет „Климент Охридски“. Има следдипломна квалификация по здравен мениджмънт (2017 г.) в Европейско висше училище по икономика и мениджмънт. В периода ноември 2021 г. – ноември 2024 г. е докторант на самостоятелна подготовка по социална медицина и здравен мениджмънт в НЦОЗА. Отчислена е с право на защита със Заповед №РД-22/12.01.2023 г. на Директора на НЦОЗА – София.

Адриана Дачева работи от 2016 г. в НТА ООД, София последователно като технически сътрудник, офис мениджър, анализатор на бюджетно въздействие и мениджър отдел. От януари 2021 г. до настоящия момент е оперативен директор на

HTA ООД, София, България. От 2017 г. редовно участва в ежегодните научни форуми на ISPOR Europe.

Научните интереси на Адриана Дачева са в областта на оценката на здравните технологии, фармакоикономиката, измерване на ползи в здравеопазването, измерване на резултати, свързани с качеството на живот на пациентите, споразумения за споделяне на риска, иновативни модели за заплащане на генни терапии и др. Има общо 33 участия в научни форуми и научни публикации. Владее отлично английски език.

## **2. Актуалност на темата**

Безспорната актуалност на темата на дисертационния труд произтича от факта, че днес сме свидетели на експоненциално развитие на иновативните здравни технологии, които придобиват все по-голямо значение при предоставянето на здравните грижи. Новите технологии са сред основните причини за непрекъснато нарастващите разходи за здравеопазване и безprecedентните предизвикателства пред управляващите, свързани с посрещането на здравните потребности на населението.

През последни години у нас зачестяват публикациите по проблемите на оценката на здравни технологии, но те са предимно насочени към лекарствените продукти. Липсват конкретни и задълбочени проучвания в областта на организационните технологии и ресурса време, който е пренебрегван и недооценен.

Настоящият дисертационен труд отговаря на необходимостта от такъв тип изследвания като предлага модел за имплементация на методологията TDABC - остойностяване, базирано на дейността и нейното времетраене в две очни клиники в България, при лечение на пациенти с макулна дегенерация. Въпреки че методиката е добре утвърдена в световната практика, у нас тя е слабо използвана. В този смисъл очертаните в дисертационния труд възможни насоки за въвеждането ѝ в рутинната практика в България имат потенциала да допринесат за така необходимото повишаване на медицинската и икономическата ефективност на здравната ни система.

## **3. Обща характеристика на дисертационния труд**

Дисертационният труд е представен и структуриран във вид отговарящ на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагането му и изискванията на НЦОЗА. Съдържа 130 страници и се

състои от въведение, изложение в пет глави, заключение, изводи, препоръки и приноси, като и още 27 страници използвана литература и приложения. В основния текст са включени 25 таблици и 12 фигури, които добре онагледяват собственото проучване. Списъкът с използвана литература включва 113 източника, от които 10 на кирилица и 103 на латиница.

Литературният обзор е в обем от 52 страници и подробно представя концепцията за методологията TDABC - остойностяване, базирано на дейността и нейното времетраене чрез водещи примери от световната практика, както и информация за заболяването на пациентите, обект на дисертационния труд, а именно макулна дегенерация, свързана с възрастта.

В теоретичен аспект дисертационният труд представя различни водещи примери от световната практика за приложението на методологията на основано на ползите здравеопазване, и в частност – приложението на методологията TDABC – остойностяване, базирано на дейността и нейното времетраене, както и ролята на ОЗТ при измерването на ползите в здравеопазването. Дискутиирани са оптимизацията на разходите и ползите от измерването на крайни резултати, докладвани от пациентите, свързани с въвеждането на TDABC и са изведени ключовите компоненти за имплементиране на концепцията за здравеопазване, основано на ползите.

Целта на научното изследване произтича логично от критичния анализ на литературните източници и е добре формулирана. В изпълнение на тази комплексна цел са предложени 7 задачи, които произтичат логично от литературния обзор, формулираните от него изводи и заложените 5 работни хипотези на проучването.

Използван е комплекс от количествени и качествени изследователски методи, като наблюдение, хронометраж, интервю, анализ на електронни регистри, анализ на разходите, анализ на процесите, анализ на управленската структурата и техническите решения, TDABC-остойностяване и др. които са адекватно подбрани и водят до изпълнение на поставените цел и задачи.

#### **4. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Резултатите и тяхното обсъждане са представени подробно в четвърта и пета глава в обем от 57 страници и са онагледени с таблици и графики. Те напълно обхващат поставените задачи и са интерпретирани коректно, като завършват с обобщаващи изводи.

В практически план дисертационният труд предлага адаптиран модел за приложение на TDABC методологията в офталмологията при пациенти с макулна дегенерация в две клиники в България. Създаден е алгоритъм (иницииращ въпросник за макулна дегенерация, план на процесите и финансов модел), който е приложим на локално ниво и води до значителна оптимизация на процеси и освобождаване на практически капацитет. Въведена е методика за оценка на качеството на дейността (чрез регулярни измервания на ключови показатели за ефективност), която може да предостави конкурентно предимство и спомага за проследяване на ефекта от приложената терапия. Този модел е организационна иновация, която може да бъде успешно приложена на национално ниво.

#### **5. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

В резултат на проучването са формулирани 8 извода, които кореспондират с поставените задачи, 4 препоръки и 6 приноса (3 с научно-теоретичен и 3 с научно-приложен характер).

Считам, че общите изводи от проучването и формулираните конкретни препоръки към всички заинтересовани страни ще бъдат полезни за трансформиране на неефективната в момента система за финансиране на здравеопазването в България от заплащане за извършена дейност към заплащане на база добавена стойност за пациента, обхващащо всички здравни услуги, продукти и дейности, които заедно определят доколко успешно са задоволени неговите потребности. Приемам формулираните от докторантката приноси с научен и научно-приложен характер.

#### **6. Оценка на публикациите по дисертацията**

Във връзка с дисертацията са публикувани 3 статии и 5 научни съобщения, които напълно съответстват на темата на дисертационния труд. Адриана Дачева е самостоятелен автор на 1 от публикациите и първи автор в 6 от тях.

#### **7. Оценка на автореферата**

Авторефератът отразява синтезирано съдържанието на дисертацията, описва много добре методологията и представя по убедителен начин най-съществените резултати, изводи и препоръки от проучването.

#### **8. Критични бележки и препоръки**

Използвани са подходящи по съдържание литературни източници – 113 броя, но само 10 от тях са на кирилица. Този дисбаланс би могъл да бъде избегнат, тъй като

през последните години у нас има ръст на публикациите по проблемите на оценката на здравните технологии и измерване на стойността в здравеопазването и включването им би допринесло за по-пълното представяне на българския опит.

Използваната литература не е подредена и описана, съгласно изискванията на БДС за библиографско цитиране.

Препоръчително е в края на дискусията да бъдат посочени ограниченията на проведените проучвания, което би било от полза за бъдещи изследвания по проблема, с каквото препоръчвам да продължи да се развива докторантката.

### **Заключение**

Представеният за рецензиране дисертационен труд „**Приложение и имплементация на методологията TDABC - остойностяване, базирано на дейността и нейното времетраене, в очни клиники в България, при лечение на пациенти с макулна дегенерация**“ представлява оригинално, самостоятелно и задълбочено научно изследване на актуален и значим проблем. Трудът има подчертано научно-приложно значение и отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и вътрешните нормативни документи на НЦОЗА. Налице са необходимите публикации във връзка с дисертацията за изпълнение на минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“. Затова убедено давам своята положителна оценка на разработения дисертационен труд и препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на **Адриана Мирославова Дачева** образователната и научна степен „доктор“ в **ПН 7.1. Медицина, докторска програма „Социална медицина и здравен мениджмънт“**.

гр. Плевен  
17.02.2023 г.

Рецензент:  
  
(доц. Надя Велева, д.м.)