

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД -199/22.04.2015г. на директора на НЦОЗА, на основание чл. 68 от ЗОП, във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на НЦОЗА и въвеждане на Стратегия за организационно развитие“, във връзка с изпълнението на Договор № 14-11-19 от 02.09.2014г., сключен между НЦОЗА и Министерство на финансите, Управляващия орган на ОПАК – Дирекция „Оперативна програма „Административен капацитет“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд за изпълнение на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура“, открита с Решение № ИА-126 от 11.03.2015г. и Решение за промяна № РД-145 от 24.03.2015г.

На 19.05.2015г. в 11.00 ч. в зала в сградата на НЦОЗА Комисия в състав:

Председател:

- | | | |
|-----|---------------|-----|
| 1. | | ция |
| и ч | На ост. | |
| 2. | чл. 2 от ЗЗЛД | л.2 |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | Д- |

се събра и заседава при следния ред:

1. отваряне и разглеждане на получените допълнителни документи, съгласно Протокол № 1 от работата на комисията от дата 07.05.2014г. по реда на тяхното постъпване по гореописаната обществена поръчка.
2. Разглеждане и оценка на Техническите предложения - Плик № 2, на допуснатите участници;

По точка 1:

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

До определеният в Протокол № 1 от 07.05.2015г., а именно 5 работни дни след получаването му за всеки един от участниците краен срок за подаване на допълнителните документи - в Деловодството на НЦОЗА са депозиран 7 /седем/ броя допълнителни документи, както следва:

1. „И Финанси” ЕООД, гр. София, вх.№ 2023/18.05.2015г. .
2. „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД, вх. № 1921/12.05.15г.
3. Обединение „Синектика Консулт и София Консултинг - ФА”, гр. София, вх.№ 1919/12.05.15г.
4. „Право и ИТ” ООД, гр. София, вх.№ 1934/13.05.15г.
5. „Фокус Системс” ЕООД, гр. София, вх.№ 1922/12.05.15г.
6. „Абилити Консулт” ЕООД, гр. София, вх.№ 1920/12.05.15г.
7. „СИМ Консултинг” ЕООД, гр. София, вх.№ 1975/14.05.15г.

Съгласно Протокол № 1/07.05.2015г. допълнителни документи са изискани и към следните участници, които до изтичане на срока за представянето им не са представили изискваните допълнителни документи/доказателства, а именно:

1. „Трейнър Консулт”ЕООД, гр. София, със срок на уведомяване: получено на 11.05.2015 г. до изтичане на срока – не са постъпили документи
2. „РСМ БИ ЕКС” ООД, гр. София, със срок на уведомяване: получено на 07.05.2015 г. до изтичане на срока – не са постъпили документи

Не са настъпили промени в състава на Комисията или по деклариранияте от членовете обстоятелства по чл. 35 от ЗОП. След като получи допълнителните документи, както и на основание направените констатации по Протокол № 1 от 07.05.2015г.,

Комисията констатира следното:

1. „Трейнър Консулт”ЕООД

Участникът не е представил допълнителни документи, съгласно направените констатации и изисканите от Комисията допълнителни доказателства, а именно: I) По отношение на Списъка - Приложение № 5: Списък с изпълнените еднакви и/или сходни услуги Комисията констатира, че: 1) Представените документи са 1 бр. Референция и 1 бр. Удостоверение, които не кореспондират с изискванията на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, както и с изискванията на възложителя; 2) Доказателствата се отнасят за изпълнители, които не кореспондират с участника, а именно, референцията и удостоверението са издадени на трети лица, различни от фирма „Трейнър Консулт” ЕООД; II) Не е представен Списък – Приложение № 6: 1) Представена е само една страница; 2) не е

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

попълнена коректно, съгласно поставените изисквания; От представените Автробиографии за ключовите експерти – не може да се направи заключение за покриване на минималните изисквания – липсва информация за конкретни проекти, наименование, срок, вид и дейност, роля в проекта/услугата и др.

2. „И Финанси” ЕООД

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

3. „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

4. Обединение „Синектика Консулт и София Консултинг - ФА”

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

5. „Право и ИТ” ООД

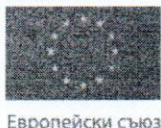
Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

6. „РСМ БИ ЕКС” ООД

Участникът не е представил допълнителни документи, съгласно направените констатации и изисканите от Комисията допълнителни доказателства, а именно: I) По отношение на Списъка - Приложение № 5 – не е подписано от управителя; посочени са като приложения 3 броя Удостоверения, които не са приложени, В списъка с изпълнените еднакви и/или сходни услуги са изброени 3 броя договори, като посоченият под № 3 договор – не кореспондира с изискванията за еднаквост и/или сходност с предмета на поръчката. По представените под номер 2 и 3 договори не са записани стойности на извършените услуги. II) Не е представен документ за внесена гаранция за участие.

7. „Фокус Системс” ЕООД

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

8. „Абилити Консулт” ЕООД

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

9. „СИМ Консултинг” ЕООД

Комисията констатира, че Участникът е представил всички необходими документи, включително и допълнително изисканите такива в изискуемата форма и съдържание, както и че отговаря на поставените условия за допустимост и критериите за подбор.

С оглед на горното, КОМИСИЯТА РЕШИ:

Предлага на Възложителя да бъдат отстранени от по-нататъшно участие, следните Участници, при следните основания и мотиви:

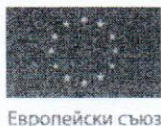
1. „Трейнър Консулт” ЕООД

Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно, представената оферта не отговаря на поставените минимални изисквания в **Раздел 2. Изисквания за допустимост, т. 2. Изисквания за технически възможности и/или квалификация на участниците от Документацията, а именно:** I) Участникът не доказва изпълнението през последните три години считано от крайния срок за подаване на оферти на не по-малко от 3 /три/ услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. II) Участникът не доказва, че разполага с екип от ключови експерти, отговарящи на минималните изисквания по отношение на квалификация, професионален опит и специфичен опит с оглед същността на конкретната обществена поръчка, заложили в т. 2.1.2. Раздел 2 от Документацията, а именно представените доказателства за ключови експерти – не може да се направи заключение за покриване на минималните изисквания – липсва информация за конкретни проекти, наименование, срок, вид и дейност, роля в проекта/услугата и др.

2. „РСМ БИ ЕКС” ООД

Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно, представената оферта не отговаря на поставените минимални изисквания в **Раздел 2. Изисквания за допустимост, т. 2. Изисквания за технически възможности**

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

и/или квалификация на участниците от Документацията, а именно: I) Участникът не доказва изпълнението през последните три години считано от крайния срок за подаване на оферти на не по-малко от 3 /три/ услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

3. „Некст Консулт” ООД

Участникът се предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 4, във връзка чл. 57, ал. 2 от ЗОП, а именно Офертата на участника, представените пликовете - Плик № 1, Плик № 2 и Плик № 3 не са представени в изискуемата от закона форма. Представените документи са в прозрачни пликове.

НА СЛЕДВАЩ ЕТАП, Комисията премина към разглеждане и оценка на Техническите предложения – Плик № 2 от представените оферти на допуснатите участници, а именно:

1. **„ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД**
2. **„И Финанси” ЕООД, гр. София**
3. **„Институт за управление на програми и проекти” ЕООД**
4. **Обединение „Синектика Консулт и София Консултинг - ФА”**
5. **„Прайм Консултинг” ООД, гр. София**
6. **„Право и ИТ” ООД, гр. София**
7. **„Фокус Системс” ЕООД, гр. София**
8. **„Бенч Марк Груп” АД, гр. София**
9. **„Глобал Адвайзърс” АД, гр. София**
10. **Кооперация „София Консултинг груп”, гр. София**
11. **„Абилити Консулт” ЕООД, гр. София**
12. **„Агенция Стратегма” ООД, гр. София**
13. **Обединение „Ню Ай и Сиела Норма – ФА НЦОЗА”, гр. София**
14. **„СИМ Консултинг” ЕООД, гр. София**

Допуснатите до разглеждане и оценка оферти в настоящата процедура се оценяват по критерий **„икономически най-изгодна оферта”**.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената за всяка оферта комплексна оценка КО, като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели. Показателите с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта са:

- Техническа оценка ТО : 70%
- Цена - ФО : 30%

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на предложението (ТО)	100	70%
Финансова оценка на предложението (ФО)	100	30%

Техническа оценка „ТО“ – представлява оценка на техническата оферта на участника за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническото задание, методите и подходите за постигане на заложените резултати, изпълнение на заложените цели.

Конкретният брой точки се присъжда на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от Комисията. Преценяват се качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните методи за събиране на информация и извършване на анализ и техническото изпълнение.

Членовете на комисията определят оценката по този показател общо, попълвайки следната таблица:

Формирането на оценката по показатели **П1** и **П2** се извършва по следната скала:

Показатели за техническа оценка	Брой точки
Оценява се предложения подход за извършване на функционалния анализ, използваните методи за анализ и оценка и внедряване на промените и методологията за управление и изпълнение на поръчката, както следва:	За всеки подпоказател се дават 10, 20, 35 или 50 точки.
П1. Методология за управление и изпълнението на поръчката	
П2. Методология за извършване на функционалния анализ	

	Формирането на оценката по показател П1 се извършва по следната скала:
10 т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът, но преповтаря Техническото задание и не съдържа собствен подход и методология за изпълнение.
20 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани минимум 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .• В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка.• В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа.• В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката• В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.
35 т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

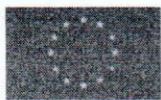


Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани минимум 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . • В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорот.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено описани всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . • В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности,

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.
	Формирането на оценката по показател П2 се извършва по следната скала:
10 т.	Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание.
20 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>документи вследствие на изводите от функционалния анализ.</p> <ul style="list-style-type: none"> В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани 4 или 5 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none">• Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.• В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.• В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,.• В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.
--	--

Членовете на Комисията изготвят обща оценка „ТО“, при взимане на решения с мнозинство, съгласно чл. 36 ал. 1 от ЗОП. Така формираната таблица с оценките за всяка от офертите е част от протокола на комисията.

Техническата оценка (ТО) на всяка оферта се формира въз основа на таблицата с оценка на съответната оферта по следната формула:

$$ТО = (П1 + П2)$$

Така получената техническа оценка (ТО) е число между 20 т. и 100 т. и дава количествена оценка на пълнотата на направеното предложение, при тежест 70 % в комплексната оценка.

Комисията разгледа и оцени Плик № 2 – Техническо предложение, както следва:

1. "ЕВРОСТАРТ 2008" ЕООД

Техническата оценка на участника е 55 т., формирана както следва:

Кратко описание на Техническата оферта:

Офертата на участника е в изискуемата форма. Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията. Посочени са основните дейности, които са обособени съобразно изискванията на Възложителя.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Идентифицирани са основните нормативни документи, които са приложими при изпълнение на предмета на обществената поръчка, но са изредени такива, които са неотносими, като Закон за държавния служител и други, без да се отчита факта, че НЦОЗА е здравно заведение.

Посочени са основните структурно – организационни специфики на НЦОЗА и основните задачи и цели, поставени пред Центъра, като са изброени основните цели и задачи на ОПАК.

Направени са препоръки в какви насоки следва да бъде извършен функционалният анализ, като са посочени ‘слабите страни на настоящата организационна структура’ на НЦОЗА, но тъй като страниците не са номерирани и не може да се цитира конкретна страница, в раздел от описателна част..... „ В този ред на мисли...” – цитат: „Публично-достъпна информация, с която успяхме да съберем необходимия ни ресурс и знание.....” в точка 1. Участникът припознава НЦОЗА като представител на местното самоуправление.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Техническото предложение на участника не носи допълнителна информация, извън информацията, съдържаща в ЕМПФАДА относно методи и начини на изпълнение на дейността, като и структурата ѝ следва именно ЕМПФАДА.

Офертата съдържа описание на рисковите фактори и план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Идентифицирани са факторите за въздействие, оказващи влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.

Посочен е екипът на участникът, като се описват опита и ролите на ключовите експерти, но наличното описание на отговорностите е общо изброено и е почти еднакво за всички (с малки изключения). Посочени са механизмите за вътрешен контрол и координация на работните процеси между Изпълнителя и Възложителя, но не са описани вътре-екипната координация.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Офертата съдържа времеви график за изпълнение, който е разпределен по месеци, като участникът предлага изпълнение в 3 месеца.

Участникът не е изготвил План за управление на промените.

Като цяло, офертата съдържа редица неточности, разминавания и формални грешки, като често се срещат думи като 'общинската администрация', 'обединението' и др. Въпреки това, Комисията приема, че става дума за техническа нередност и не е основание за отстраняване на участника.

Конкретни недостатъци на офертата на участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от горното описание на офертата.

Оценката по показател П1 – Участникът получава 20 т. при следните мотиви:	
20 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>Към предложената методология са налице и са описани 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .• В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката.• В предложената методология е включен времеви-график за изпълнение на поръчката. <p>В предложената методология не е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение. Така например, не е посочено кой от експертите и в каква взаимовръзка с останалите членове на екипа ще изработи и изпълни реално заложените дейности и съответните под-дейности (а не само кой ще напише въспителния доклад и/или ще докладва за нередности и/или ще осъществява контрол на изпълнението на мерките за информация и публичност), не става ясно кой ще изготви към Дейност 1 – Функционален анализ – съответните компоненти – а именно анализ на релевантността, анализ на ефикасността и анализ на ефективността,</p>

	<p>нито пък има индикация кой ще изготви и въведе заложената стратегия за организационно развитие - Дейност 2 и другите съпътстващи под-дейности. За Комисията не е достатъчно само формално и бланкетно посочване в таблицата – Времеви график – отговорни експерти – всички.</p> <p>Не е представен план за управление на промените.</p> <p>На база на гореописаните констатации, Комисията оценява Участника по този показател с 20 точки.</p>
	<p>Оценката по показател П2 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:</p>
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание и съдържащата се в ЕМПФАДА относно методи и начини на изпълнение на дейността.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани следните 4 обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>В предложената не е предложена методология и не е направена предварителна оценка, както и не са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. Предложената методология не съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите и под-дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>На база на гореописаните констатации, Комисията оценява Участника по този показател с 35 точки.</p>

Обща оценка на участника по показател ТО = 55 т.

2. „И Финанси” ЕООД, гр. София

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Техническата оценка на участника е 55 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта

Офертата на участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Описана е методологията за управление и изпълнение на поръчката, в която са посочени основните комуникационни звена на Възложителя и Изпълнителя.

Разработен е план за управление на риска, като са дефинирани рисковите фактори, които според Участника са с ключово значение. Разработени са мерките за предотвратяване на всеки един отделен рисков фактор.

Описани са отговорностите на екипа в табличен вид на стр. 11 - 14 на „И – Финанси“ ЕООД, но не е налице разпределението на ресурсите, респективно – ангажиментите и отговорностите на членовете на екипа за отделните дейности. В допълнение, не са описани всички стъпки и под-дейности и кой ще отговаря/изпълнява дейността, например, но не само: не са посочени в Етап 2 – всички под-дейности (събиране на информация, интервюта, анкети и др.), както и всички експерти са упоменати, без да има посочено разпределение по под-дейности - Анализ на релевантността, анализ на ефикасността и анализ на ефективността и други.

Офертата съдържа План – график за изпълнение на поръчката, но не са посочени конкретни резултати по изпълнението на всяка една дейност, както и отговорни лица.

Участникът е разработил и представил на Възложителя основните механизми за вътрешно – екипната организация при изпълнение на предмета на поръчката.

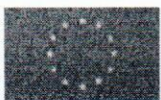
Разработена е Методология за извършване на функционалния анализ, като дейностите са разпределени в няколко етапа в съответствие с изискванията на Възложителя. Идентифицирани са отделните по – съществени моменти от работата на Участника, предвидени са и етапите от подготовката и провеждането на обучението и изготвянето на доклад за изпълнението на Договора пред Възложителя.

Участникът е изготвил План за управление на промените.

Не са идентифицирани основните нормативни документи, които са приложими при изпълнение на предмета на обществената поръчка, като липсва каквото и да било посочване на такива актове.

Конкретни недостатъци на офертата на участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	Оценката по показател П1 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>Предложената методология са налице и детайлно са описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, но не са посочени преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. В предложената методология е включен механизъм на вътре-скипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа (на стр. 19 – 21), но е обща и не е обвързана с предложения подход за изпълнение. <p>В техническото предложение за методология на управление и изпълнение на поръчката НЯМА:</p> <p>В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, но те са описани общо (на стр. 11 – 14 в таблица) и не отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Не е налице разпределение на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности, както и не е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка.</p> <p>На база на горните заключения, Участникът получава 35 т.</p>
	Оценката по показател П2 - Участникът получава 20 т. при следните мотиви:

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

20 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност. По своята описателна част предложената методология за извършване на функционалния анализ е буквален препис на ЕМПФА. На стр. 21 е допусната грешка, като НЦОЗА се отделя като Централна администрация и нейни териториални поделения – дирекции РЗИ, което не отговаря на действителността.</p> <p>Към предложената методология са налице и са описани 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• Предложената методология съдържа видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение.• В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>Техническото предложение на Участника по методология за извършване на функционалния анализ, НЯМА:</p> <ul style="list-style-type: none">• Предложената методология не съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.• В предложената методология не е направена предварителна оценка и не са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.• В предложената методология няма разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на горните заключения, Участника получава 20 т.</p>
-------	---

Обща оценка на Участника по показател Т0 = 55 т.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

3. „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД

Техническата оценка на Участника е 85 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта

Офертата на участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията. Посочени са основните дейности, които са обособени съобразно изискванията на Възложителя.

Методологията за управление и изпълнение на поръчката съдържа посочване на специфичните цели на проекта и очакваните резултати.

Офертата съдържа план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Идентифицирани са основните нормативни документи, които са приложими при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Офертата съдържа описание на рисковите фактори за изпълнение.

Идентифицирани са факторите за въздействие, оказващи влияние върху изпълнението на предмета на поръчката.

Изготвен е План за управление на промените, в който са посочени 6 (шест) броя опорни точки, които според Участника са значими за конкретната поръчка. Планът е формално изготвен, не съдържа конкретни мерки и препоръки за промени и мерки по областите на интервенция, както самият Участник е посочил в целите на подготовката на този План.

Офертата съдържа график за изпълнение.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

	Формирането на оценката по показател П1 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани минимум 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .• В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на Участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа.• В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката.• В предложената методология са разписани формално и общо отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. <p>Не е подробно и ясно разписано, ролята на всеки един от експертите в съответствие с дейностите и под-дейностите, т.е. кой за какво ще отговаря и какъв документ/дейност ще разработи. На стр. 6 от тех. предложение е описана ролята на ръководителя на проекта, като за ключовите експерти се прави препаратка към индикативния план график на дейностите, като не е достатъчно само с 'х' да бъде отбелязана ролята и функциите на всеки един от експертите.</p> <p>В тази връзка, не е разписана и предложената методология и механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекста на предложения подход за изпълнение, който е отбелязано, че е 'системния подход'. В тази част от техническото си предложение, участникът е представил своето виждане на стр. 5 от тех. оферта,</p>

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>но не се съдържа информация за вътре-екипното разпределение и работа.</p> <ul style="list-style-type: none"> В предложената методология е включен формално механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, като такъв конкретен механизъм е само маркиран на стр. 10, в под-заглавие – Комуникационни връзки вътре в екипа, като са изброени само вертикални и хоризонтални такива, и то само по отношение на комуникацията, но не и по отношение на вътре-екипното разпределение на задачи и отговорности. <p>На база на горните заключения, Участника получава 35 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участника получава 50 т. при следните мотиви:</p>
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>

Обща оценка по показател ТО = 85 т.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4. Обединение „Синектика Консулт и София Консултинг - ФА”

Техническата оценка на Участника е 85 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта:

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията. Посочени са специфичните цели на проекта и целевата група на проекта, а така също са идентифицирани и основните очаквани резултати от изпълнението на проекта.

В методологията за управление на изпълнение на поръчката е направен анализ и обосновка на начините, по които ще бъде изпълнен договора. Идентифицирани са основните нормативни актове, регламентиращи дейността, структурата и функциите на Възложителя. Анализирана е настоящата структура на НЦОЗА.

Посочени са основните дейности, които са обособени съобразно изискванията на Възложителя.

Офертата съдържа описание на рисковите фактори за изпълнение. Офертата съдържа план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Идентифицирани са основните отговорности на ключовите и неключовите експерти, а така също е посочена и ангажираността им във всеки отделен етап от работата на екипа.

Офертата съдържа План – график за изпълнение на поръчката, като са посочени отделните видове дейности на кой етап от изпълнението на поръчката ще бъдат реализирани, а така също и тяхната продължителност.

Посочени са преките и обобщени резултати от всяка отделна дейност.

Изготвен е План за управление на промените, в който са посочени отделните дейности, които трябва да бъдат изпълнени при настъпване на предвидените в Плана хипотези.

Разработена е Методология за извършване на функционалния анализ, в която са описани конкретните видове работи по дейности за изпълнение на предмета на поръчката, като във всеки етап е посочена продължителността на дейностите и основните резултати, които ще бъдат постигнати с реализирането на тази дейност.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Техническото предложение съдържа и допълнителна информация относно професионалния опит и квалификация на участника и членовете на неговия екип.

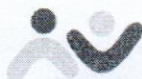
Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участника получава 35 т. при следните мотиви:	
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на Участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката, • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация, но не е ясно описано разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение. <p>В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. От описанието на отговорностите, обаче за никой от ключовите и неключови експерти не е посочено кой ще извърши Дейност 2 – а именно Разработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие. При описание на функциите и задачите на експертите се посочва само: „ Ще участва при</p>

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>изготвянето на проекти на нормативни актове и актуализация на вътрешни правила за работа на НЦОЗА – Дейност 2” но към нито един от експертите не е посочено, че ще разработи стратегията за развитие. – на стр. от 17 – 23 – става ясно, че всички ще отговорят за функционалния анализ – но не и за стратегията – Дейност 2.</p> <p>На база на горното Участника получава 35 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - 50 т.</p>
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. • В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. • В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. • В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>

Обща оценка по показател ТО = 85 т.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

5. „Прайм Консултинг“ ООД, гр. София – 100 т.

Техническата оценка на Участника е 100 т., формирана както следва:

Кратко описание на Техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Участникът е представил кратко представяне на дейността си и е посочил някои от проектите, по които е работил.

Посочена е обща информация на поръчката, съдържаща цели, срок за изпълнение и целеви групи на извършвания функционален анализ. Участникът е идентифицирал основните очаквани резултати, които ще бъдат постигнати с изпълнение на предмета на поръчката.

Направен е подробен анализ на приложимата нормативна уредба както в дейността на НЦОЗА, така също и по отношение на изпълнение на предмета на настоящата поръчка.

Участникът е предложил стратегия за изпълнение на поръчката, която съдържа:

- План за управление на промените, в който са идентифицирани възможните промени и начина, по който те да бъдат изпълнени.
- Участникът е разработил индивидуален подход за изпълнение на поръчката, направил е кратък преглед на методите за събиране и анализ на информацията;

Участникът е разработил организация за изпълнението на дейностите, като в обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Участникът е разработил методологията относно начина, по който ще бъде извършвано докладването и отчитането на изпълнението на предмета на поръчката.

По отношение на екипа, който е предложен за изпълнението на проекта, участникът е идентифицирал точно и ясно разпределението на експертите по дейности, мерките и

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

механизмите за екипна комуникация, а така също и механизмите за връзка и комуникация с Възложителя.

Участникът е предложил индикативен график за изпълнение на дейностите.

План за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Формиране на оценката по показател П1 - Участника получава 50 т.	
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено описани всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . • В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на Участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	изпълнение.
	Формиране на оценката по показател П2 – Участника получава 50 т. при следните мотиви:
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>

Обща оценка по показател ТО = 100 т.

6. „Право и ИТ” ООД, гр. София - 70 т.

Техническата оценка на Участника е 70 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Участникът е представил на основание чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки декларация, с която декларира, че Раздели 1, 3, 5, 6 и 7 и Приложение № 1 и 2 към техническото предложение съставляват конфиденциална информация и не следва да бъдат разкривани от Възложителя.

Участникът е изготвил изложение, в което е посочил своето общо разбиране за проекта, като е анализирал целите на проекта, дейностите, мерките, които следва да бъдат предприети и очакваните резултати, а така също и индициите за изпълнение на проекта.

Участникът е разработил своя Методология за извършване на функционалния анализ, като за всяка отделна дейност е посочил своето индивидуално решение за реализация на съответната дейност, направил е анализ и обосновка на начините за изпълнение на съответната дейност и какви резултати очаква да бъдат постигнати.

Участникът по – нататък е разработил Методология за управление на изпълнението на поръчката, в която са посочени разпределението на задачите и отговорностите между експертите, разпределението на ресурсите по отделни дейности и начините на координация и взаимодействие с Възложителя.

Разработени са План – график за изпълнение на поръчката и са описани връзките и начините на координация между членовете на екипа на Участника вътре в него.

Офертата съдържа план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Офертата съдържа и План за управление на промените, в който са включени основните моменти, които следва да бъдат предприети при настъпили промени и при възникване на проблем.

Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участникът получава 35 т. при следните мотиви:	
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска,

	<p>който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</p> <ul style="list-style-type: none"> В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. <p>В предложената методология е включен като точка механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение, <u>но предложения механизъм е свързан главно с вътрешен контрол и комуникация, но не е свързан с координация при разпределение на задачите.</u> В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката, <u>но никъде не е посочено точно кой от ключовите експерти ще извърши анализ на релевантността,</u> като на места се упоменава само (так. напр. на стр. 69) за експерт – юрист - ...” анализира и разработва аналитични, вътрешно ведомствени, стратегически и/или нормативни документи...”</p> <p>На база на гореописаното Участникът получава 35 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:</p>
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни

	<p>поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.• В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. <p>Предложената методология не съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>В техническото предложение на места е преписана буквално Методологията, (стр. 28 – 29), като не се обосновава каква е връзката с изпълнението на дейностите и не се съобразява със спецификата на НЦОЗА – а именно – не е обособена и не следва да има обща и специализирана администрация, не са налична информация, че участникът се е запознал със основните нормативни документи, публично достъпни, в контекста на основни отлики от една типична администрация, каквато НЦОЗА – не е.</p> <p>Независимо, че Участникът цитира на стр. 39 от Техническото си предложение Постановление № 145 на МС, от описателната част става ясно, че Участникът не е отразил най-важният елемент, а именно че НЦОЗА е здравно заведение, а не типична администрация на държавна власт. Освен това, Участникът не цитира други нормативни документи.</p> <p>На база на гореописаното Участникът получава 35 т.</p>
--	--

Обща оценка ТО = 70 т.

7. „Фокус Системс” ЕООД, гр. София

Техническата оценка на Участника е 100 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта

Офертата на участника е в изискуемата форма.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Участникът е представил на основание чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки декларация, с която декларира, че техническото предложение има поверителен характер и не следва да бъде разгласявано пред трети страни.

Офертата съдържа Методология за управление и изпълнение на поръчката. В нея е направен анализ и обосновка на начините на изпълнение на поръчката, като са посочени основните подходи за постигане на заложените цели по изпълнение на договора и принципите, които ще бъдат съблюдавани.

Офертата съдържа План за управление на риска, в който са посочени целите, методиката за оценка на рисковете, редът за създаване на План за третиране на риска и подробно са описани отделните видове рискове, аспектите на тяхното проявление и мерките за предотвратяване на последиците, респективно – за минимизирането им.

В Методологията се съдържа също така и описание на основните задачи на членовете на екипа, отговорностите и задълженията им.

Офертата съдържа план - график за изпълнение.

Офертата съдържа и План за управление на промените.

Посочен е начина на организация на изпълнението, като са идентифицирани ролите на ключовите експерти от екипа на изпълнителя.

Участникът е подготвил Методология за извършване на функционалния анализ, като е извършил описание на дейностите в обхвата на поръчката. На този етап от техническото си предложение Участникът е разработил видовете дейности на подетапи, като във всеки такъв подетап е идентифицирал отговорностите и задълженията си, резултатите от изпълнението на предмета на поръчката и изготвянето на анализ – текущ и обобщен за състоянието на проекта.

Участникът е посочил и допълнителни средства за постигане на поставените цели/ резултати от всяка една от дейностите.

Описан е подходът за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи, както и предприемането на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси

Формиране на оценката по показател П1 – Участникът получава 50 т. при слените мотиви:	
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено описани всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска,

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 50 т. при следните мотиви:</p>
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. • В предложената методология е направена предварителна оценка и са

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.
--	--

Обща оценка по показател ТО = 100т.

8. „Бенч Марк Груп” АД, гр. София

Техническата оценка на Участника е 55 т., формирана както следва:

Кратко описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Участникът е направил кратко представяне на дейността си.

Офертата съдържа Стратегия за изпълнение, като в Общата част Участникът е представил основните аспекти на проекта, което показва отлично ниво на познаване на предмета на обществената поръчка, идентифицирани са спецификата на средата, в която ще се изпълнява договорът. Посочени са инструментите, които Участникът ще използва при събиране на данни и информация.

Посочени са основните дейности, които са обособени съобразно изискванията на Възложителя.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа.

Участникът е представил своята ресурсна и експертна обезпеченост за реализация на проекта по Дейност 1 и 2, което е представено в линейния график, но е доста общо и на друго място не се съдържа.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Офертата съдържа линеен график за изпълнение на дейностите.

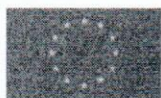
Участникът е представил своето виждане за начина, по който ще бъде извършвана координацията и комуникацията вътре в екипа, комуникацията с Възложителя и по какъв начин ще бъде извършван вътрешния контрол, но не е описал вътре-екипното разпределение на задачите и отговорностите.

Офертата съдържа план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Офертата не съдържа План за управление на промените.

Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участника получава 20 т. при следните мотиви:	
20 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .• В предложената методология е включен линеен график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация.• В предложената методология са включени мерки за контрол на качеството на изпълнение и механизъм на вътре-екипната координация и комуникация, но не са достатъчно добре описани разпределенията на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.</p> <p>В предложената методология не са описани следните фактори: В предложената методология на стр. 37 са маркирани най-общо отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е разписано много общо, като не е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. Така например не се посочва конкретно кой ще отговаря за под-дейностите от отделните етапи – организиране на кръгла маса и провеждане на обученията и др. Участникът най-общо е маркирал ресурсното и експертно обезпечение в линейния график и на стр. 25, но това не носи конкретна информация. В допълнение, не са описани вътре-екипното разпределение на задачите и отговорностите.</p> <p>В предложената методология не е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката.</p> <p>На база на гореописаното Участника получава 20 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:</p>
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност, но в основата си представлява препис на ЕМФАДА и Техническите спецификации на Възложителя.</p> <p>Към предложената методология са налице и са описани 4 от следните обстоятелства</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение, макар по своята същност да представляват препис на ЕМФАДА. • В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е разписан подход за внедряване на

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.</p> <p>Предложената методология <u>не съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.</u></p> <p>В предложената методология <u>не е направена предварителна оценка и не са дадени примери за дейности и функции,</u> които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.</p> <p>На база на гореописаното Участникът получава 35 т.</p>
--	---

Обща оценка по показател ТО = 55 т.

9. „Глобал Адвайзърс“ АД, гр. София

Техническата оценка на Участника е 100 т., формирана както следва:

Описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Офертата съдържа Методология за управление и изпълнение на поръчката. В нея са идентифицирани целите на проекта, целевите групи на проекта и целите на самата поръчка. Направено е описание на конкретните дейности, които Възложителят предвижда да бъдат изпълнявани съгласно техническото задание. Посочени са основните резултати, които ще бъдат постигнати с изпълнение на възложените дейности по договора.

Участникът е изготвил План за управление на риска.

Офертата съдържа и информация относно разпределение на ресурсите, заетостта и отговорностите на членовете на екипа, като са описани отделните задължения на всеки един от експертите.

Офертата съдържа План – график за изпълнение на дейностите по поръчката.

Участникът е изготвил и План за управление на промените.

В отделен раздел е направен анализ на вътре – екипната координация.

Участникът е изготвил и Методология за извършване на функционалния анализ, в която е направил детайлно описание на дейностите за изпълнение на поръчката.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Участникът е направил анализ на дейностите и функциите, които може да се окажат дублиращи се.

Участникът е посочил своето виждане за подхода за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи, вследствие на изводите от функционалния анализ, а така също и мерките за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ.

Формиране на оценката по показател П1 – Участника получава 50 т. при следните мотиви:	
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено описани всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .• В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка.• В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа.• В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката• В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение. <p>На основание на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>

Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 50 т. при следните мотиви:	
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. • В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. • В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. • В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На основание на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>

Обща оценка на участника по показател ТО = 100 т.

10. Кооперация „София Консултинг груп”, гр. София

Техническата оценка на Участника е 85 т., формирана както следва:

Описание на техническата оферта

Офертата на участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Участникът е направил въвеждащ анализ на техническото задание, в която са очертани целите на проекта – основни и специфични, описани са дейностите и етапите, които се съдържат в изпълнението на предмета на поръчката, а така също са маркирани и очакваните резултати.

Участникът е изготвил интегриран модел за управление на обществената поръчка, който съдържа План за управление на риска, описание на отговорностите на ключовите и неключовите експерти.

Като част от този интегриран модел са включени и План – график за управление на поръчката и План за управление на промените.

Участникът е подготвил и анализ на вътрешно – екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Участникът е изготвил Методология за извършване на функционалния анализ и съпътстващите го дейности.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа.

Участникът е посочил и необходимостта от изготвянето на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в следствие на изводите от функционалния анализ, а така също и подхода за внедряване на предложенията за промени в администрацията.

По отношение на Дейност 2 от предмета на поръчката, участникът е очертал основните й параметри и е разработил Методология за разработване на Стратегия за организация и развитие на НЦОЗА. Направена е също така и предварителна оценка за дублиращите се дейности и функции.

Последната част на техническото предложение на участника съдържа методология за предоставяне на двете предвидени обучения.

Конкретни недостатъци на офертата на участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участникът получава 35 т. при следните мотиви:	
35 т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>В допълнение, към предложената методология са налице 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката • В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от Участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности <u>не е добре описано и разписано</u>, като не е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. <p>В предложената методология е включен като точка механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, но не е обвързан с предложения подход за изпълнение, като само са маркирани общи комуникационни модели, които не носят информация за вътре-екипното разпределение на задачите и отговорностите. Предложен е План за вътрешноекипна комуникация при изпълнение на поръчката, на стр. 38, в табличен вид, но този план не е разпределение на ресурсите и задачите на екипа.</p> <p>На основание гореописаното участникът получава 35 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 50 т. при следните мотиви:</p>
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p>

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>
--	--

Обща оценка по показател ТО = 85 т.

11. „Абилити Консулт” ЕООД, гр. София

Техническото предложение и представената методология за управление и изпълнение на поръчката не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание.

Техническото предложение съдържа редица грешки – така, например на стр. 7 от техническото предложение цитат „ Дейност 2 – извършване на функционален анализ – по проект „ Повишаване на организационния капацитет на НЦОЗА „ не е наименованието на проекта.

На стр. 8 – под точка 1 се цитират дейности и проект, който не отговаря на реалността и не е относим към настоящата поръчка. На стр. 10 се препраща към изисквания на техническата спецификация и са цитирани текстове, които не съществуват в Техническото задание на настоящата обществена поръчка. На стр. 12 – т. 3 се цитират 21 дирекции - Инспекция по труда” в областните градове.... „, което видно няма връзка

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

с настоящата обществена поръчка; Цитират се 'Консултативна работна група' – първа и втора, като такива няма в настоящото техническо задание.

Видно за Комисията е, че Участникът е използвал техническо предложение по друга обществена поръчка, като на места само е заменил предишен възложител с НЦОЗА.

Съгласно трайната практика и препоръки на АОП и КЗК, точки не се присъждат на оферти, в които методологията не гарантира постигането на целите на договора, липсва взаимовръзка и последователност на дейностите, не се гарантира успешното изпълнение на плана за действие и др. Важно е да се има предвид, че оферти, за които се правят негативни заключения от гледна точка на поставените изисквания от възложителя, не следва да се подлагат на оценка, а подлежат на отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

12. „Агенция Стратегма” ООД

Техническата оценка на Участника е 85 т., формирана както следва:

Описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Участникът е представил Стратегия за изпълнение на поръчката, в която са очертани целите на проекта – основни и специфични, описани са дейностите и етапите, които се съдържат в изпълнението на предмета на поръчката, а така също са маркирани и целевите групи, дейностите и очакваните резултати.

Участникът се позовава на поверителност на съдържанието на техническата си оферта, с което, Комисията се съобразява с това изискване и няма да излага конкретни методи и предложения на участника.

Участникът е представил опита на Агенция Стратегма.

Участникът е изготвил Методология за управление и изпълнение на поръчката.

Изготвен е План за управление на риска, в който са маркирани основните рискови фактори, както са определени и подходи за реакция. Участникът е предложил мониторинг и оценяване на процеса по управление на риска. Идентифицирани са описаните от Възложителя рискове, мерките за преодоляване на последиците, конкретните мерки за минимизиране на риска и похватите за предотвратяване на негативното влияние.

Участникът е предложил начин на разпределение на ресурсите и е квалифицирал основните отговорности на експертите.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Офертата съдържа План – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени периодите за изпълнение на отделните дейности.

Участникът е маркирал и План за управление на промените.

Офертата съдържа и посочване на основните механизми за вътрешно – екипна координация.

Участникът е предложил Методология за извършването на функционалния анализ, съдържащ Общ методологичен подход и конкретен подход за изпълнение на поръчката.

Методологията съдържа и посочване на нормативната уредба и стратегическата рамка за изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Участникът е направил предварителна оценка на дублиращите се функции и е предложил подходи за подготвяне на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи на Възложителя, а така също и мерките за оптимизация на администрацията и работните процеси.

Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 - Участникът получава 35 т. при следните мотиви:	
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и предлаганите неключови и технически екип, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, макар



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>че, не е описано ясно кой от ключовите експерти ще отговаря пряко за изготвяне на анализ на релевантността и на анализ на ефективността, включени в предмета на поръчката. Например, посочва се само, че КЕ - 3 - '....акцент върху анализ на ефикасността' или за КЕ 4 – '... преглед и анализ на нормативните документи.... '. Описано е разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка, на стр. 51 – в табличен вид.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение. <p>В предложената методология не е ясно и подробно описано:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът, който <u>се съдържа на стр. 54, обаче не включва детайлна разбивка</u> на всяка дейност (етап), и съпътстващите ги под-дейности, съгласно офертата на участника, описани на стр. от 95 – до стр. 121, което води до заключение, че предложените 3 месеца индикативен график не са добре балансирани по време. На стр. 55 са посочени преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап. <p>На база на гореописаното, Участникът получава 35 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 - Участникът получава 50 т. при следните мотиви:</p>
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

	<p>изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява.• В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ.• В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>На база на гореописаното Участникът получава 50 т.</p>
--	--

13. Обединение „Ню Ай и Сиела Норма – ФА НЦОЗА” - 70 т.

Техническата оценка на Участника е 70 т., формирана както следва:

Описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Посочени са основните нормативни актове, които обаче представляват основната нормативна рамка, без участникът да е посочил детайлно и изчерпателно всички относими нормативни актове.

Маркирани са основните и специфични цели на проекта и целевата група, към която е насочено изпълнението на поръчката.

Участникът е дефинирал подхода при изпълнение на поръчката, който съдържа представяне на всички предвидени дейности, етапи и задачи за изпълнение на поръчката, включително и методите за тяхното реализиране.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Офертата съдържа график за изпълнение.

Офертата съдържа описание на рисковите фактори за изпълнение.

Идентифицирани са факторите за въздействие, оказващи влияние върху изпълнението на предмета на поръчката и е предложен общ подход за идентифициране и управление на риска. Изготвен е План за управление на риска, в който са маркирани основните рискови фактори, както са определени и подходи за реакция. Участникът е предложил мониторинг и оценяване на процеса по управление на риска. Идентифицирани са описаните от Възложителя рискове, мерките за преодоляване на последиците, конкретните мерки за минимизиране на риска и похватите за предотвратяване на негативното влияние.

Техническото предложение не съдържа план за управление на промените.

Участникът е идентифицирал отговорностите и задълженията на всеки отделен член от екипа си, като е посочил техните ангажименти конкретно за всеки етап и дейност от изпълнението на поръчката.

Участникът е разработил механизъм за комуникация и координация с Възложителя, а така също е посочен и начинът на комуникация между отделните членове на Обединението, но не и вътре-екипната комуникация при разпределение на дейностите.

Допълнително – Участникът е направил кратко представяне на своята дейност и професионалните си умения и квалификации.

Конкретни недостатъци на офертата на Участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участникът получава 35 т. при следните мотиви:	
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

	<ul style="list-style-type: none"> В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на Участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейност/етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. В предложената методология е включен механизъм за комуникация и координация с Възложителя, но не е разписана вътре-екипна координация, както и разпределението на задачите и отговорностите е общо, представено в табличен вид и не носи пълна информация. В предложената методология не е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. <p>На база на гореописаното Участникът получава 35т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 – Участникът получава 35 т. при следните мотиви:</p>
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ.
- В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ.

В предложената методология не е направена предварителна оценка и не са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. В допълнение не е направен анализ на НЦОЗА по публично достъпни нормативни актове, в т.е. отлики, че НЦОЗА не е стандартна администрация.

На база на гореописаното Участникът получава 35 т.

Обща оценка по показател ТО = 70 т.

14. „СИМ Консултинг” ЕООД

Техническата оценка на участника е 55 т., формирана както следва:

Описание на техническата оферта

Офертата на Участника е в изискуемата форма.

Като съдържание същата формално отговаря на изискванията на документацията.

Участникът е представил на основание чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки декларация, с която декларира, че техническото предложение има поверителен характер и не следва да бъде предоставяна под каквато и да е форма на трети лица.

Маркирани са основните и специфични цели на проекта и целевите групи, към които е насочено изпълнението на поръчката. Представена е структурата на НЦОЗА и основните структурни звена в администрацията.

Участникът е дефинирал подхода при изпълнение на поръчката, който съдържа представяне на всички предвидени дейности, етапи и задачи за изпълнение на поръчката, включително и методите за тяхното реализиране.

В обхвата на Дейност 1 – *Извършване на функционален анализ* е посочено, че той трябва да бъде извършен на 4 (четири) етапа, като са посочени основните моменти от всеки отделен етап.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на ефективността на Национален център по общественото здраве и анализи чрез стимулиране на организационното развитие на административната структура”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Всеки един от етапите е анализиран в детайли и са обособени „поддейности“, които трябва да бъдат изпълнени, за да се постигнат целите на анализа. Посочени са основните резултати от изпълнение на дейност 1.

По отношение на втората дейност – *Изработване и въвеждане на стратегия за организационно развитие на НЦОЗА* също са диференцирани отделни поддейности и етапи, през които ще премине изпълнението на тази дейност от предмета на поръчката.

Изготвен е План за управление на риска, в който са маркирани основните рискови фактори, както са определени и подходи за реакция. Участникът е предложил мерките за минимизиране и/или за предотвратяване на риска, конкретните мерки за минимизиране на риска и похватите за предотвратяване на негативното влияние.

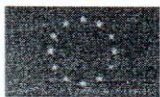
Участникът е изготвил План за управление на промените, съдържащ основни опорни точки, които са от значение според Участника. Планът съдържа информация относно отделните етапи при настъпването на промените, оценката им върху изпълнението на предмета на поръчката, отговорните лица, ангажирани в процесите.

Офертата съдържа график за изпълнение, но той е много общ.

Участникът е разработил механизъм за комуникация и координация с Възложителя. Конкретни недостатъци на офертата на участника са посочени в мотивите за присъдената оценка, които също представляват част от краткото описание на офертата.

Формиране на оценката по показател П1 – Участникът получава 20 т. при следните мотиви:	
20 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани минимум 3 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">• В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническото задание рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.• В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката.• В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация и комуникация с Възложителя, при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение. <p>В техническото предложение не са описани:</p> <p>В предложената методология е включен план-график за изпълнение на</p>

	<p>поръчката, но той е много общо и не съответства на всички останали предложения в офертата на Участника. Графикът не включва детайлна разбивка на всяка дейност (етап), съгласно офертата на участника, изискванията на техническото задание и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати, но общо по дейности.</p> <p>В предложената методология не са разписани отговорности на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности не е описано.</p> <p>На база на гореописаното Участникът получава 20 т.</p>
	<p>Формиране на оценката по показател П2 – Участникът получава 35 т. при следните мотиви:</p>
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани 4 от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. • Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническото задание) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. • В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява. • В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в администрацията вследствие на изводите от функционалния анализ. <p>В предложената методология не е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ.</p> <p>На база на гореописаното Участникът получава 35 т.</p>



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Обща оценка по показател ТО = 55г.

На основание горното, **Комисията РЕШИ:**

1. Предлага за отстраняване Участник „Абилити Консулт” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП, а именно, техническото предложение на участника не отговаря на Техническото задание на Възложителя по настоящата обществена поръчка.
2. Да се отворят Финансовите оферти на участниците - Плик № 3, на допуснатите и оценени участници по показател ТО, на дата 05.06.2015г. от 14.00ч. в сградата на НЦОЗА, за което да се публикува съобщение в профила на купувача на интернет страницата на НЦОЗА.

Комисията приключи работа по настоящия протокол на 02.06.2015г.

Комисия в състав:

1. г

2. а

3. и

4. Х

5. Л

На дат.

чл. 2 от ЗЗЛ